

Kraków, 30 września 2022 r.

Zamawiający

Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia
ul. Kapelanka 60, 30-347 Kraków

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY WYNIK POSTĘPOWANIA

Sprawa nr: **SZP-271-3/22** - druk i dostawa broszur i plakatów dla szpitali w ramach projektu „Wsparcie szpitali we wdrażaniu standardów jakości i bezpieczeństwa opieki” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego

Informacja o odrzuceniu ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty

Szanowni Państwo,

w sprawie ogłoszonego przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie jak wyżej, Zamawiający, działając na podstawie SWZ i przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych informuje co następuje:

- I. Do upływu terminu składania ofert, oferty za pośrednictwem miniPortalu złożyli następujący Wykonawcy:

Oferty przesłane do postępowania						
Nazwa wykonawcy	Nazwa pliku	Status	Data złożenia przez ePUAP	Data wycofania przez ePUAP	Data wycofania na miniPortal	Akcja
JANUSZ CIOSEK	Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia 30.08.2022 - oferta.zip	Dodany	01.09.2022 17:31	-	-	
Wydawnictwo Czasopism i Książek Technicznych Sigma-Not Sp. z o.o.	szp_3_22-1_formularz-ofertowy-sig.zip	Dodany	03.09.2022 14:52	-	-	
Drukarnia SIL-VEG-DRUK	oferta cmj6,09.zip	Dodany	05.09.2022 09:38	-	-	
UNIDRUK sp. z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa	Nowy folder (1).zip	Dodany	05.09.2022 12:13	-	-	
Zapol Sobczyk Sp.k.	szyfrowanie-87045cde-fed4-5-09-2022-14_25_34.zip	Dodany	05.09.2022 14:27	-	-	
JAROSŁAW TOMCZUK	szyfrowanie-87045cde-fed4-5-09-2022-14_26_34.zip	Dodany	05.09.2022 14:39	-	-	
WIKTOR KRAWCZYŃSKI	szp_3_22-1_formularz-ofertowy od ViW Studio.zip	Dodany	05.09.2022 16:19	-	-	
Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna	Oferta_BROKAL_2022-sig-sig.zip	Dodany	06.09.2022 06:33	-	-	
Grzegorz Dygacz	20220906063155.zip	Dodany	06.09.2022 08:39	-	-	
KRZYSZTOF JAŃSKI	CMJ.zip	Dodany	06.09.2022 11:23	-	-	
AGNIESZKA FURYK	szyfrowanie-87045cde-fed4-8-09-2022-09 09 33.zip	Dodany	08.09.2022 09:13	-	-	

- II. Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- 1) **COMgraph Sp. z o.o., ul. Goleniowska 55c, 70-847 Szczecin, NIP: 8511018057** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP.



Uzasadnienie

Wykonawca wraz z ofertą nie przedłożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Tym samym Zamawiający w dniu 14 września 2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym w rozdziale 5 SWZ. Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu nie wpłynęły do Zamawiającego żadne dokumenty. W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełniania dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie niniejszego oświadczenia stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.

- 2) **ViW Studio Wiktor Krawczyński, ul. Szkolna 3 Dobiesz 05-530, NIP: 1230094152** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie

Wykonawca wraz z ofertą nie przedłożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Tym samym Zamawiający w dniu 14 września 2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym w rozdziale 5 SWZ. Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu nie wpłynęły do Zamawiającego żadne dokumenty. W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełniania dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie niniejszego oświadczenia stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.

- 3) **Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne, ul. Dolna 69, 26-001 Masłów, NIP: 6572241587** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP oraz innych dokumentów.

Uzasadnienie

Wykonawca wraz z ofertą nie przedłożył oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Tym samym Zamawiający w dniu 14 września 2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym w rozdziale 5 SWZ. Ponadto Zamawiający z uwagi na wspólne ubieganie się wykonawców o udzielenie zamówienia (spółka cywilna) wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy (art. 117 ust 4 ustawy PZP). Do upływu terminu wskazanego w wezwaniach nie wpłynęły do Zamawiającego żadne dokumenty. W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełniania dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP oraz oświadczenia, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.



- 4) **Drukarnia SIL-VEG-DRUK s.c. Pawełak J., Pełka D., Śmich D., ul. Niegolewskich 12 42-700 Lubliniec, NIP: 5751609767** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie

Z uwagi na wspólne ubieganie się wykonawców o udzielenie zamówienia (spółka cywilna) Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia oświadczenia, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy (art. 117 ust 4 ustawy PZP). Do upływu terminu wskazanego w wezwaniu nie wpłynęły do Zamawiającego żadne dokumenty. W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełniania dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie niniejszego oświadczenia stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.

- 5) **Wydawnictwo Czasopism i Książek Technicznych SIGMA-NOT Sp. z o.o., ul. Ratuszowa 11, 03-450 Warszawa, NIP: 5240303501** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie

Wykonawca przesłał do Zamawiającego ofertę podpisaną za pomocą podpisu kwalifikowanego przez Panią Magdalенę Borek – Daruk, pełniącą funkcję Prezesa w spółce. Jednak z załączonego do oferty odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że do reprezentowania spółki nie jest upoważniony Prezes działający samodzielnie. W dziale 2 KRS wskazano, że „DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W ZAKRESIE PRAW I OBOWIĄZKÓW MAJĄTKOWYCH I NIEMAJĄTKOWYCH ORAZ PODPISYWANIA W IMIENIU SPÓŁKI SĄ UPRAWNIENI ŁĄCZNIE DWAJCZŁONKOWIE ZARZĄDU ALBO JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT LUB PEŁNOMOCNIK DZIAŁAJĄCY W GRANICACH UDZIELONEGO PEŁNOMOCNICTWA. Tym samym Zamawiający wystosował do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentu, z którego wynika umocowanie do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy (do złożenia oferty) dla Pani Magdaleny Borek – Daruk. Wykonawca uzupełnił dokument pełnomocnictwa dla Pani Magdaleny Borek – Daruk udzielonego przez Panią Magdalенę Borek – Daruk – Prezesa Zarządu i Panią Annę Rybacką Dybcio – Wiceprezesa Zarządu. Nie mniej jednak zostało ono przedłożone we niewłaściwej formie. Na podstawie § 7 ust. 3 pkt 3 rozporządzenia w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie poświadczenia zgodności cyfrowego odwzorowania pełnomocnictwa z dokumentem w postaci papierowej dokonuje mocodawca lub notariusz. W niniejszym przypadku mocodawcą jest Magdalena Borek – Daruk – Prezes Zarządu i Anna Rybacka Dybcio – Wiceprezes Zarządu. Natomiast poświadczenia dokonała jedynie Pani Magdaleny Borek – Daruk. W związku z jednorazowym charakterem wezwania do uzupełniania dokumentów nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei przedłożenie dokumentu pełnomocnictwa z uchybieniami stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na wskazanej podstawie prawnej.



III. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert wraz z przyznaną liczbą punktów w poszczególnych kryteriach oraz punktacji łącznej, poniżej:

Wykonawca (nazwa)	cena brutto	Liczba zatrudnionych osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności	Liczba punktów w kryterium cena (95%)	Liczba punktów w kryterium aspekt społeczny (zatrudnienie osób niepełnosprawnych) (5%)	RAZEM
P.P.H.U Janusz Ciosek Wielka Reklama, ul. Ks. J. Popieluszki 13 98-300 Wieluń NIP: 8320002720	105 000,00 zł	0	52,32	0	52,32
UNIDRUK sp. z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa 30-121 Kraków, ul. Bronowicka 117 NIP: 6772373106	68 019,00 zł	1	80,77	2	82,77
Zapol Sobczyk Spółka komandytowa, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin NIP: 8520509412	57 828,00 zł	2	95,00	5	100,00
ONstudio Sp. z o.o., ul. Janowicza 3C, 10-692 Olsztyn NIP: 7393898868	66 744,72 zł	0	82,31	0	82,31
KOLUMB Krzysztof Jański, ul. Kaliny 7, 41-506 Chorzów NIP: 9541300474	69 741,00 zł	0	78,77	0	78,77
DjaF - Naświetlarnia B1+ Agnieszka Furyk, ul. Kmiotowicza 1/1 30-092 Kraków NIP: 6771757856	64 993,20 zł	2	84,53	5	89,53

IV. Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę wykonawcy: **Zapol Sobczyk Spółka komandytowa, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin, NIP: 8520509412**. Oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 SWZ.

V. Podpisanie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce po dniu 05.10.2022 r. w terminie uzgodnionym między stronami.

VI. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 19 SWZ.

Michał Bedlicki
p.o. dyrektor