

Kraków, 22 października 2021 r.

Zamawiający

Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia
ul. Kapelanka 60, 30-347 Kraków

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY WYNIK POSTĘPOWANIA

Sprawa nr: SZP-271-11-21 - opracowanie graficzne, druk i dostawa broszur i plakatów dla szpitali w ramach projektu „Wsparcie szpitali we wdrażaniu standardów jakości i bezpieczeństwa opieki” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Szanowni Państwo,

w sprawie ogłoszonego przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie jak wyżej, Zamawiający, działając na podstawie SWZ i przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych informuje co następuje:

- I. Do upływu terminu składania ofert, oferty za pośrednictwem miniPortalu złożyli następujący Wykonawcy:

Nazwa wykonawcy	Nazwa pliku	Status	Data złożenia przez ePUAP	Data wycofania przez ePUAP	Data wycofania na miniPortal Akcja
Jan Borowski	cm.zip	Dodany	04.10.2021 - 08:58	-	-
Dariusz Śmich	SZYFROWANIE CENTRUM MONITOROWANIA.zip	Dodany	05.10.2021 - 09:34	-	-
Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna	Oferta_SZP271.11.21_BROKAL_2021.zip	Dodany	06.10.2021 - 11:53	-	-
Pracownia C&C Sp. z o.o.	p10-21KofertaCC.zip	Dodany	06.10.2021 - 18:42	-	-
Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp.z o.o.	szyfrowanie-28e18157-b4c9-7-10-2021-08 59 54.zip	Dodany	07.10.2021 - 09:21	-	-
LUCYNA MYNARSKA	szp_271_11_21_zal_2_do_swz_formularz.BES.zip	Dodany	07.10.2021 - 10:00	-	-

- II. Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:



- 1) **Wydawnictwo TEKST Sp. z o.o., ul. Kossaka 72, 85-307 Bydgoszcz, NIP: 5541014795** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP gdyż nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę **Wydawnictwo TEKST Sp. z o.o.** nie została podpisana w odpowiedniej formie. **Ofertę o dopuszczenie do udziału w postępowaniu składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 2 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w żadnej z wymienionych form tj. nie została złożona w formie elektronicznej, czyli podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym jak również nie została złożona w postaci elektronicznej, czyli opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Wykonawca złożył ofertę w formie skanu z odręcznym podpisem. Natomiast skan podpisu odręcznego nie jest podpisem osobistym w myśl przepisów ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych (DZ. U. z 2020 r. poz. 332 z późn. zm.). **Złożenie oświadczenia bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami.** Niedochowanie tych wymogów skutkuje nieważnością dokumentu. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanej podstawie prawnej.

- 2) **Wydawnictwo DRAGON Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała, NIP: 5222820574** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy PZP gdyż została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP oraz innych dokumentów.

Uzasadnienie

Wykonawca w dniu 11 października 2021 r. został wezwany do uzupełnienia dokumentu, z którego wynika umocowanie do składania oświadczeń woli w imieniu wykonawcy (przynajmniej do złożenia oferty) – dla pełnomocnika Lucyny Mynarskiej oraz aktualnego na dzień składania ofert oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, w zakresie wskazanym w rozdziale 5 SWZ. Do upływu terminu nie wpłynęły do Zamawiającego żadne dokumenty. W związku z jednorazowym charakterem wezwania nie ma możliwości jego ponowienia. Z kolei brak przedłożenia w przewidzianym terminie wskazanych dokumentów i oświadczeń stanowi podstawę do odrzucenia oferty Wykonawcy na w/w podstawie prawnej.



III. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert wraz z przyznaną liczbą punktów w poszczególnych kryteriach oraz punktacji łącznej, poniżej:

Wykonawca (nazwa)	cena brutto	Liczba zatrudnionych osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności	Liczba punktów w kryterium cena (95%)	Liczba punktów w kryterium aspekt społeczny (zatrudnienie osób niepełnosprawnych) (5%)	RAZEM
Drukarnia Sil Veg Druk S.C Ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec NIP: 5751609767	32 349,00 zł	2	78,02	5	83,02
Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne, ul. Dolna 69, 26-001 Masłów NIP: 6572241587	26 568,00 zł	3	95	5	100
Pracownia C&C Sp. z o.o. Porannej Bryzy 33, 03-284 NIP: 1181682020	35 317,80 zł	0	71,46	0	71,46
Wojskowe Zakłady Kartograficzne Sp. z o.o. Ul. Fort Wola 22, 01-258 Warszawa NIP: 5250007276	29 069,10 zł	0	86,83	0	86,83

IV. Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę wykonawcy: **Poligrafia BRO-KAL s.c. Marcin Kaleta, Agnieszka Brożyna Mąchocice Kapitulne, ul. Dolna 69, 6-001 Masłów, NIP: 6572241587**. Oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 SWZ.

V. Podpisanie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce po dniu 27.10.2021 r. w terminie uzgodnionym między stronami.

VI. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 19 SWZ.

Zastępca Dyrektora



Michał Bedliński