



Sprawa nr: PAT-271-4/22

Kraków, 20 kwietnia 2022 r.

Zamawiający

Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia
ul. Kapelanka 60, 30-347 Kraków

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY WYNIK POSTĘPOWANIA

Sprawa nr: PAT-271-4/22 - opracowanie graficzne, druk i dostawa podręcznika i teczek firmowych (ofertówek) w ramach projektu „Wsparcie procesu poprawy jakości w patomorfologii poprzez wdrożenie standardów akredytacyjnych oraz wzmocnienie kompetencji kadry zarządzającej podmiotami leczniczymi” współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i odrzuceniu ofert

Szanowni Państwo,

w sprawie ogłoszonego przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w przedmiocie jak wyżej, Zamawiający, działając na podstawie SWZ i przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych informuje co następuje:

I. Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

- 1) **Wydawnictwo „TRIADA” Wojciech Wichler, ul. Plaka 34, 42-580 Wojkowice, NIP: 6251079456** – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 218 ust. 1 ustawy PZP.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy PZP *„Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.”* Podczas gdy w niniejszym postępowaniu Wykonawca w formularzu ofertowym wskazał dwie ceny, zgodnie z informacją poniżej.

Oferuję wykonanie przedmiotu zamówienia na warunkach określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia za cenę:

Łączna wartość

brutto: 22056,00 zł

słownie: 20200,00 zł

W zaistniałej sytuacji Zamawiający nie jest w stanie ocenić, jaką cenę Wykonawca miał na myśli za przedmiotowe zamówienie. Powyższa sytuacja nie podlega też wyjaśnieniom, bowiem takie wyjaśnienia należałoby potraktować, jako negocjowanie treści oferty. Nie jest też możliwe

zastosowanie mechanizmu poprawienia omyłki. Oferta zawierająca **dwie różne ceny za to samo zamówienie jest nieważna** ze względu na naruszenie przepisów prawa zamówień publicznych. Wystąpienie dwóch różnych cen sugeruje, że **Wykonawca złożył nie jedną, ale dwie oferty**. Jak czytamy w wyroku KIO 1040/21, stosownie do przepisów PZP Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę. Co więcej, nawet oferta złożona na jednym formularzu ofertowym ale zawierająca dwie różne ceny, w praktyce oznacza złożenie dwóch różnych ofert. Z uwagi a powyższe okoliczności oferta Wykonawcy Wydawnictwo „TRIADA” Wojciech Wicher podlega odrzuceniu na w/w podstawie prawnej.

II. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert wraz z przyznaną liczbą punktów w poszczególnych kryteriach oraz punktacji łącznej, poniżej:

Wykonawca (nazwa)	cena brutto	Liczba zatrudnionych osób z orzeczonym stopniem niepełnosprawności	Liczba punktów w kryterium cena (95%)	Liczba punktów w kryterium aspekt społeczny (zatrudnienie osób niepełnosprawnych) (5%)	RAZEM
Pracownia C&C Sp. z o.o., ul. Porannej Bryzy 33 03-284 Warszawa NIP: 1181682020	40 236,60 zł	0	54,55	0	54,55
Zapol Sobczyk Spółka Komandytowa, al. Piastów 42 71-062 Szczecin NIP: 8520509412	29 571,00 zł	2	74,22	5	79,22
Agencja Reklamowa TOP Agnieszka Łuczak, ul. Chocimska 4 87-800 Włocławek NIP: 8881012851	31 217,40 zł	0	70,31	0	70,31
E-BIT Edyta Wojciechowska-Jadczak, ul. Kołowa 42 03-536 Warszawa NIP: 5221478576	35 670,00 zł	1	61,53	2	63,53
UNIDRUK sp. z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Bronowicka 117, 30-121 Kraków NIP: 6772373106	23 103,15 zł	1	95,00	2	97,00
Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11, 35-030 Rzeszów NIP: 8131359042	26 388,00 zł	2	83,17	5	88,17



- III. Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera ofertę wykonawcy: **UNIDRUK sp. z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa, ul. Bronowicka 117, 30-121 Kraków, NIP: 6772373106**. Oferta w/w Wykonawcy spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 14 SWZ.
- IV. Podpisanie umowy finalizującej postępowanie będzie miało miejsce po dniu 26.04.2022 r. w terminie uzgodnionym między stronami.
- V. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt. 19 SWZ.

Dyrektor
Centrum Monitorowania Jakości
w Ochronie Zdrowia