

Kraków, 6 kwietnia 2022 r.

## Zamawiający

Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia  
ul. Kapelanka 60, 30-347 Kraków

## DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY WYNIK POSTĘPOWANIA

**Dot. postępowania: PAT-271-2/22 Zaangażowanie ekspertów w dziedzinie patomorfologii do przeprowadzenia oceny jednostek diagnostyki patomorfologicznej (JDP) pod kątem spełniania standardów akredytacyjnych**

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT I WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Szanowni Państwo,

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „PZP”, Zamawiający informuje, co następuje:

I. Zamawiający odrzucił oferty następujących wykonawców:

**1) w zakresie części 1-17**

**Indywidualna Praktyka Lekarska Błażej Szóstak, ul. Sokołów 13, 87-300 Brodnica, NIP: 8741593813** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

### Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę **Indywidualna Praktyka Lekarska Błażej Szóstak** nie została podpisana w odpowiedniej formie. W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, (z jakim mamy do czynienia w niniejszym zamówieniu) ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej. Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem



elektronicznym. Z kolei kwalifikowany podpis elektroniczny to zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w wskazanej formie tj. nie została złożona w formie elektronicznej, czyli podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. **Wykonawca złożył ofertę bez podpisu. Złożenie oświadczenia woli bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami.** Niedochowanie tych wymogów skutkuje nieważnością dokumentu. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanych podstawach prawnych.

## 2) w zakresie części 1-17

**Prywatny Gabinet Lekarski Cytodiagnostyki i Histopatologii Lek. med. Zbigniew Antosz, ul. Grzegórzecka 67C/19, 31-559 Kraków, NIP: 6521020794-** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

### Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę **Prywatny Gabinet Lekarski Cytodiagnostyki i Histopatologii Lek. med. Zbigniew Antosz** nie została podpisana w odpowiedniej formie. **W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, (z jakim mamy do czynienia w niniejszym zamówieniu) ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.** Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z kolei kwalifikowany podpis elektroniczny to zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w wskazanej formie tj. nie została złożona w formie elektronicznej, czyli podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. **Wykonawca złożył ofertę przy wykorzystaniu podpisu zaufanego. Ta forma podpisania oferty dopuszczalna jest natomiast jedynie w postępowaniach o wartości mniejszej niż progi unijne.** Złożenie oświadczenia woli bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami. Niedochowanie tych wymogów skutkuje nieważnością dokumentu. W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanych podstawach prawnych.

## 3) w zakresie części 1-17

**Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Artur Antolak ul. Lelewela 17 m. 3, Gdańsk, NIP: 583 133 66 62** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 1 ustawy PZP.



#### Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę **Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Artur Antolak** nie została podpisana w odpowiedniej formie. **W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, (z jakim mamy do czynienia w niniejszym zamówieniu) ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.** Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z kolei kwalifikowany podpis elektroniczny to zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w wskazanej formie tj. nie została złożona w formie elektronicznej, czyli podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. **Wykonawca złożył ofertę bez podpisu. Złożenie oświadczenia woli bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami.** Niedochowanie tych wymogów skutkuje **nieważnością dokumentu.** W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanych podstawach prawnych.

#### 4) w zakresie części 1-17

**Specjalistyczna praktyka lekarska, konsultacje medyczne Katarzyna Guzińska-Ustymowicz, ul. Brukowa 9/12, 15-889 Białystok, NIP: 5421807518** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP gdyż oferta nie została sporządzona w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz art. 226 ust. 1 pkt 3 oraz gdyż jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 63 ust. 1 ustawy PZP.

#### Uzasadnienie

Oferta złożona przez Wykonawcę **Specjalistyczna praktyka lekarska, konsultacje medyczne Katarzyna Guzińska-Ustymowicz** nie została podpisana w odpowiedniej formie. **W postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, (z jakim mamy do czynienia w niniejszym zamówieniu) ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej.** Wymóg takiej formy złożenia oferty wynika z art. 63 ust. 1 ustawy PZP. Forma złożenia oferty została również przez Zamawiającego wskazana w pkt 9.2.2. SWZ. Zgodnie z art. 78<sup>1</sup> § 1 k.c. do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Z kolei kwalifikowany podpis elektroniczny to zaawansowany podpis elektroniczny, który jest składany za pomocą kwalifikowanego urządzenia do składania podpisu elektronicznego i który opiera się na kwalifikowanym certyfikacie podpisu elektronicznego. Po zweryfikowaniu oferty Wykonawcy okazało się, że nie została ona sporządzona w wskazanej formie tj. nie została złożona w formie elektronicznej, czyli podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym. **Wykonawca złożył ofertę bez podpisu. Złożenie oświadczenia woli bez wymaganego podpisu tj. nie w formie elektronicznej jest uchybieniem nieusuwalnym i stanowi o niezachowaniu formy wymaganej przepisami.** Niedochowanie tych wymogów skutkuje **nieważnością dokumentu.** W związku z powyższym oferta ta podlega odrzuceniu na wyżej wskazanych podstawach prawnych.



**5) w zakresie części 1-17**

**Piotr Lewitowicz, ul Leśniówka 31, 25-146, Kielce** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny w odniesieniu do części nr 1-17. Termin na złożenie wyjaśnień minął a Wykonawca nie przedłożył żadnych wyjaśnień w powyższym zakresie. Brak złożenia wyjaśnień jest bezwzględną przesłanką do odrzucenia oferty z powodu rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wiadomości przesłanej do Zamawiającego potwierdził, że z uwagi na nieporozumienie nie uwzględnił całego zakresu zamówienia tj. wszystkich kosztów w złożonej przez siebie ofercie w zakresie części nr 1-17.

**6) w zakresie części 1-17**

**Specjalistyczna Praktyka Lekarska Prof. dr hab. Piotr Ziółkowski, ul. Trentowskiego 32, 52-430, Wrocław, NIP: 8981150943** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny w odniesieniu do części nr 1-17. Termin na złożenie wyjaśnień minął a Wykonawca nie przedłożył żadnych wyjaśnień w powyższym zakresie. Brak złożenia wyjaśnień jest bezwzględną przesłanką do odrzucenia oferty z powodu rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wiadomości przesłanej do Zamawiającego potwierdził, że błędnie wskazał cenę w złożonej przez siebie ofercie w zakresie części nr 1-17.

**7) w zakresie części 1-17**

**Specjalistyczna Praktyka Lekarska Ewa Chmielik, ul. Chopina 2/11, 44-100, Gliwice, NIP: 8131666614** - na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy PZP gdyż zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia;

Uzasadnienie

W dniu 17 marca 2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny w odniesieniu do części nr 1-17. Termin na złożenie wyjaśnień minął a Wykonawca nie przedłożył żadnych wyjaśnień w powyższym zakresie. Brak złożenia wyjaśnień jest bezwzględną przesłanką do odrzucenia oferty z powodu rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wiadomości przesłanej do Zamawiającego potwierdził, że błędnie wskazał cenę w złożonej przez siebie ofercie w zakresie części nr 1-17.

- II. Zestawienie wszystkich złożonych i nieodrzuconych ofert wraz z przyznaną liczbą punktów w poszczególnych kryteriach w podziale na poszczególne części, poniżej:





- III. W związku z powyższym oraz w wyniku zapisów rozdziału 3.5. SWZ Wykonawca w ramach niniejszego postępowania może uzyskać zamówienie w maksymalnie jednej części zamówienia. Tym zgodnie z zasadami opisanymi w rozdziale 3.5. SWZ Zamawiający wybiera następujące oferty w wskazanych poniżej częściach postępowania:

CZĘŚĆ	Wykonawca, adres, kod pocztowy, miejscowość
3	Joanna Szpor Diagnostyka Patomorfologiczna, ul. Świętej Teresy 16/10, 31-162 Kraków
7	Andrzej Marszałek, ul. Malinowa 3, 62-020 Swarzędz
1	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Gabinet Diagnostyki Patomorfologicznej Łukasz Szyłberg, ul. Grottgera 4C/119, 85-227 Bydgoszcz
16	Indywidualna Specjalistyczna Praktyka Lekarska Paweł Domagała, Pogodna 40, 71-376 Szczecin

Oferty w/w Wykonawców spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskały (w poszczególnych częściach) największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

- IV. W pozostałych częściach postępowania tj. w zakresie **części nr 2, 4-6, 8-15,17** Zamawiający unieważnia postępowanie. Zgodnie z zapisami rozdziału 3.5. SWZ jeden Wykonawca w ramach niniejszego postępowania może uzyskać zamówienie w maksymalnie jednej części zamówienia. We wskazanych częściach zamówienia (tj. 2, 4-6, 8-15,17) poza ofertami, które już zostały wybrane w innych częściach postępowania nie ma żadnych ofert niepodlegających odrzuceniu. Tym samym postępowanie w zakresie **części nr 2, 4-6, 8-15,17 podlega unieważnieniu na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP.**
- V. Zawarcie umów finalizujących postępowanie w zakresie części nr 3,7,1,16 będzie miało miejsce po dniu 19 kwietnia 2022 r. w terminie uzgodnionym między stronami.
- VI. Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w pkt 20 SWZ.

Z upoważnienia Dyrektora  
Centrum Monitorowania  
Jakości w Ochronie Zdrowia

Dorota Kmiecik  
  
Radca Prawny